



PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 31.03.2021, în ședința ordinară a consiliului local Leorda
convocată prin Dispoziția nr. 36 din 22.03.2021

Ședința este deschisă de dl. primar Ștefan Dulgheru. La ședință participă un număr de 8 consilieri din 11 convocați prin dispoziția nr. 36/22.03.2021. Lipsește-motivat dl. consilier Afrăsinei Marian-Mihai, dl. Andronic Dumitru a ajuns spre finalul ședinței și dl. Angheluși Constantin-absent motivat. Materialele înscrise pe ordinea de zi au fost comunicate consilierilor locali pe suport hârtie și WhatsApp. În sala de ședințe a consiliului local a fost prezentă și o doamnă din sat.

Ordinea de zi suplimentată și proiectele de hotărâre sunt supuse la vot deschis.

Domnul primar prezintă proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din 26.02.2021
2. Aprobarea Regulamentului-cadru pentru înregistrarea și arhivarea contractelor de arendă depuse la Primăria/Consiliul Local al Comunei Leorda, Județul Botoșani
3. Aprobarea devizului general-pentru bugetul final și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Modernizare drumuri comunale DC68D, DC66 în comuna Leorda, județul Botoșani și Pod din beton armat pe DS560 peste Pârâul dolina, comuna Leorda Județul Botoșani”
4. Aprobarea devizului general-pentru bugetul final și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială NR. 1 Leorda, comuna Leorda Județul Botoșani – în vederea obținerii autorizației sanitare de funcționare”
5. Aprobarea devizului general-pentru bugetul final și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare Școala Primară NR. 3 Dolina, comuna Leorda Județul Botoșani – în vederea obținerii autorizației sanitare de funcționare”
6. Aprobarea casării mijloace fixe și obiecte de inventar din patrimoniul comunei Leorda Județul Botoșani
7. Diverse

Se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată cu un număr de 8 voturi pentru din 8 consilieri prezenți.

Dl. primar predă cuvântul președintelui de ședință.

Președintele de ședință propune consiliului local ca timpul pentru interpelări să fie de 2 minute.

Președintele de ședință prezintă punctul 1 al ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din 26.02.2021

Dl. Grădinaru – întreabă de ce nu este trecut totul în procesul verbal toate discuțiile, cuvânt cu cuvânt. De ce nu s-a trecut detaliat cum cetățeanul prezent în sală în data de 26.02 a fost dat afară pe motiv de pandemie. El spune că a lipsit un consilier și era loc. Întreabă acest lucru pe dl. secretar.

Dl. secretar general – face precizarea că procesul verbal al ședinței nu este o stenogramă ci o sinteză a celor discutate în ședința de consiliu. Precizează că se consemnează probleme importante și aspecte legate de hotărâri și discuțiile pe marginea acestora. Lipsa unui consilier nu înseamnă că de acum aducem imediat pe altcineva în sală.

Se supune la vot primul punct al ordinii de zi, care se adoptă cu un număr 5 voturi pentru și 3 abțineri.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi:

2. Aprobarea Regulamentului-cadru pentru înregistrarea și arhivarea contractelor de arendă depuse la Primăria/Consiliul Local al Comunei Leorda, Județul Botoșani

Dl. primar- prezintă proiectul de hotărâre. Aceasta a fost înaintat comisiilor și a primit aviz.

Dl. Grădinaru – nu este de competența consiliului local să stabilească reguli cu privire la înregistrarea contractelor de arendă. Sunt prevăzute în Cod civil la art. 1836-1850. Consiliul local nu poate face derogare de la Codul civil. De ce dl. secretar cheamă arendașul și arendatorul să semneze în fața lui contractele de arendă? De ce se încasează taxa de 10 lei, dacă nu este prinsă în hotărârea de aprobare a taxelor și impozitelor pentru anul 2020?

Dl. secretar general – taxa ce se încasează pentru înregistrarea contractelor de arendă se face în baza taxei aprobate de CL și anume ”taxă pentru prestări servicii”, înregistrarea contractelor fiind un serviciu prestat de către primărie. Banii merg la bugetul local și nu în altă parte. Nu merg în buzunarul secretarului, primarului sau al consilierilor. Reprezintă venituri la bugetul local. Pentru anul 2021 se va propune spre aprobare și în mod explicit o taxă înregistrare contracte de arendă, ca să nu mai existe discuții.

Se supune la vot punctul 2 al ordinii de zi, care se adoptă cu un număr de 5 voturi pentru și 3 împotriva.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi:

3. Aprobarea devizului general-pentru bugetul final și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Modernizare drumuri comunale DC68D, DC66 în comuna Leorda, județul Botoșani și Pod din beton armat pe DS560 peste Pârâul Dolina, comuna Leorda Județul Botoșani”

Dl. primar-prezintă proiectul de hotărâre. A fost la comisii și a primit aviz.

Dl. Grădinaru – legat de acest proiect reclamă dlui. secretar că nu a primit documentația completă, solicită să fie și anexa nr. 10 conform HG 907/2016.

Dl. secretar general-documentația a fost trimisă complet spre studiere. Se aprobă devizul general și nu anexe ce au stat la baza construirii acestuia. Devizul general cuprinde toate sumele cheltuite pentru proiectul respectiv.

Dl. primar- toate lucrările au fost făcute cu respectarea legilor și a documentației. Toate hârtiile au fost verificate de organe abilitate, nu s-au cheltuit mai mulți bani decât era prevăzut. Nu vede rostul la aceste discuții pe care le provoacă dl. Grădinaru.

Dl. Maloș-atrage atenția dlui. Grădinaru că inclusiv el a votat pentru, în celelalte ședințe de aprobare a începerii proiectelor.

Se supune la vot punctul 3 al ordinii de zi, care se adoptă cu un număr de 5 voturi pentru și 3 abțineri.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi:

4. Aprobarea devizului general-pentru bugetul final și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială NR. 1 Leorda, comuna Leorda Județul Botoșani – în vederea obținerii autorizației sanitare de funcționare"

Dl. primar-prezintă proiectul de hotărâre. A fost la comisii și a primit aviz.

Dl. Grădinaru- aceeași problemă ca și la punctul 3 de pe ordinea de zi. Susține că el nu a primit toate materialele. Primește același răspuns ca la punctul 3.

Se supune la vot punctul 4 al ordinii de zi, care se adoptă cu un număr de 8 voturi pentru.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi:

5. Aprobarea devizului general-pentru bugetul final și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare Școala Primară NR. 3 Dolina, comuna Leorda Județul Botoșani – în vederea obținerii autorizației sanitare de funcționare"

Dl. primar-prezintă proiectul de hotărâre. A fost la comisii.

Dl. Grădinaru- aceeași problemă ca și la punctul 3 de pe ordinea de zi. Susține că el nu a primit toate materialele. Primește același răspuns ca la punctul 3.

Se supune la vot punctul 5 al ordinii de zi, care se adoptă cu un număr de 8 voturi pentru.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi:

6. Aprobarea casării mijloace fixe și obiecte de inventar din patrimoniul comunei Leorda Județul Botoșani

Dl. primar-prezintă proiectul de hotărâre. Are aviz de la comisii.

Dl. Grădinaru-nu au mai fost casări din 2012 și este de acord. Condiția este ca și bunurile să fie fizic. Dorește să le vadă. Întreabă de atomizor și copiatorul de la Dolina.

Dl. primar-precizează că sunt și poate să le vadă oricând. Atomizorul este la magazie și copiatorul la școală.

Dl. Maloș-a fost dus pentru alegeri și s-a folosit chiar și dl. Grădinaru de el.

Se supune la vot punctul 6 al ordinii de zi, care se adoptă cu un număr de 8 voturi pentru.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi:

7. Diverse

Dl. Grădinaru – atrage atenția că doamna care a stat în sală dorește să spună ceva.

Dumneai spune că are următoarele probleme: nu este piatră pe drumul care duce la ea acasă, sunt câini pe stradă și că a solicitat să-i fie cumpărată de primărie o tabletă deoarece nu are bani, s-a aprobat dar nu s-a cumpărat.

Dl. primar-piatră este pe drum dar doamna merge acasă printr-o grădina unei alte persoane. Nu poate să pună piatră pe grădina omului fiind proprietate privată. Oricât își dorește să o ajute nu poate să pună piatră pe o proprietate privată.

Cât privește câinii, nu poate contracta societate de hingheri pentru că acei câini sunt ai unor săteni care le dau drumul pe stradă. Pot să vină ulterior și să reclame că le-au fost luați câinii din curte și nu de pe stradă. Dl. viceprimar a fost în zonă și le-a atras atenția să nu mai lase câinii liberi.

Dl. Grădinaru-vrea să spună oficial că s-au pus 5.000 tone de piatră în ultimii trei ani. Unde este piatra?

Ordinea de zi fiind epuizată, președintele de ședință declară închise lucrările.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
HAMBURDĂ MIHAI

SECRETAR GENERAL,
LUNGU CORNEL